

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1995. május 18-i rendkívüli, valamint zárt üléséről, és az 1995. május 22-i rendkívüli zárt üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 83/1995. Ktv. határozatot /5.oldal/
- a 84/1995. Ktv. határozatot /6.oldal/
- a 85/1995. Ktv. határozatot /7.oldal/
- a 86/1995. Ktv. határozatot /8.oldal/
- a 87/1995. Ktv. határozatot /9.oldal/
- a 88/1995. Ktv. határozatot /10.oldal/
- a 89/1995. Ktv. határozatot /11.oldal/
- a 90/1995. Ktv. határozatot /14.oldal/

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 1995. május 18.-án 16 órakor kezdődött és 1995. május 22.-én 16 órakor folytatódott rendkívüli képviselőtestületi ülésről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály, Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Turi László, Dr.Papp Jenő, Fábián Attila, Nyéki István, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Mészáros Sándor, Kiss István és Sapielakné Kiss Katalin képviselők, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Boruzs Mihály főmérnök, Jenei Tibor technikus és Dr.Erdei Péterné jegyzőkönyvvezető.

Dr.Papp Jenő késve 16 óra 7 perckor érkezett a testületi ülésre és Dede Ernő 17 óra 45 perckor eltávozott.

Dr.Sóvágó László: bejelentette, hogy Erdei Gyula külföldön tartózkodik.

Dr.Sóvágó László: javaslatot tett a rendkívüli ülés napirendjéről, melyet a képviselők 16 igen szavazattal elfogadtak. Dr.Papp Jenő még nem volt jelen a szavazásnál.

NAPIREND:

1./ A Gyógyfürdő RT Igazgatóságának tájékoztatója a CVS KFT-vel történt tárgyalásokról.

Előadó: Czeglédi Gyula és Dr.Joó Zoltán képviselők.

2./ Egyebek.

Dr.Sóvágó László: javasolta, hogy döntsenek arról, zárt ülésen kívánják-e a témát megtárgyalni.

A képviselők 14 igen szavazattal, 1 ellenében és 1 tartózkodás mellett a zárt ülés mellett döntöttek, melyről külön jegyzőkönyv készült. Dr. Papp Jenő a szavazásnál még nem volt jelen.

Dr.Sóvágó László jegyzőkönyv hitelesítővel Kiss Istvánt és Dr.Joó Zoltánt javasolta. A képviselők a javaslatot 17 igen szavazattal elfogadták.

Dr. Joó Zoltán: ismertette a határozati javaslatot: "az eredeti állapotot úgy helyre állítani, hogy a CVS KFT által a számlára befizetett 7,3 millió Ft.-ot kivásárolni, plusz 2 millió Ft.-ot a CVS KFT-nek költségei megtérítésére kifizetni. Így 100 %-ban a kemping és a földterület visszakerül a Gyógyfürdő RT-hez." Ebben elvi szinten döntsön a testület, most az igazgatóságnak a további tárgyalásokhoz szüksége van.

Dr. Sóvágó László: ez képtelenség, mert nem tudják, mi fog történni utána.

Czeplédi Gyula: Dr. Joó Zoltán elvi szavazást kért, hogy holnap tudjanak tárgyalni.

Nyéki István: nem tud egyet érteni Dr. Joó Zoltánnal. Nyitottá tette az ülést, nyilván azért, hogy a képviselők szavazatukat mindenki előtt fel tudják vállalni. Ezek után be akarja vinni a képviselőket egy olyan szavazásba, amelynek csak az egyik oldalát mondta el. Ha a kivásárlás mellett döntenek, arról is szavaznak, hogy a műszaki átadás után le kell tenni 17 millió Ft.-ot.

Dr. Papp Jenő: az előbb tárgyaltak valamiről, s ha a tárgyalásnak lesz eredménye, akkor kérték, hogy hétfőn folytassák az ülést.

Dr. Joó Zoltán: javasolta, szavazzanak arról, hogy ki az aki így akarja hagyni az állapotot, hogy 10 millió Ft.-on bevitték a földterületet apportként a Kemping KFT-be. Ez is egy állásfoglalás.

Dr. Sóvágó László: mindenki nem-mel fog szavazni.

Dr. Joó Zoltán: akkor ebből ki kell mozdulni. A 10 millió Ft.-os apportból szavazzanak, ki az aki azzal ért egyet.

Sári Csaba: ő is fenntartja azt a véleményét, hogy a kivásárlásról közvéleménykutatás jellegű szavazást tartsanak.

Nyéki István: mondja meg Dr. Joó Zoltán, hogy hova akar kilyukadni, mit akar kimondatni a testülettel.

Dr. Joó Zoltán: azért szeretné a szavazást legalább ebben a kérdésben, mert már legalább 3 embertől hallotta, hogy "legjobb lenne így hagyni az egészet", magyarul hagyni, hogy

a magánszemélyek benne legyenek. A tárgyaláskor is elhangzott, hogy mi lenne ha az "ártatlanok" ezzel az értékkel maradnának benne, s a többi meg kiszállna. Szeretné végre tudni, hogy mint igazgatósági tag mivel van elengedve a tárgyalásra, tudja azt, a lo millió Ft. apportból semmi képpen nem adják annak a 3 embernek sem, vagy adják.

Ehhez kér egy egyszerű szavazást.

Dr.Sóvágó László: a lo milliót már adták.

Dr.Joó Zoltán: felmerült az a kérdés, hogy akik nem igazgatósági tagok voltak és nem a cég alkalmazottai, azokkal tárgyalhatnak-e hogy maradjanak ebben a KFT-ben ezzel az apport értékkel.

Dr.Sóvágó László: nem így hangzott el, hanem az, hogy azt is megpróbálják elérni, hogy az apport érték növekedjen.

Dr.Joó Zoltán: ragaszkodott a szavazáshoz.

Dr.Sóvágó László: erről akkor kellene szavazni, amikor megérkezik a szakvélemény.

Czeplédi Gyula: az igazgatóság nevében ő is tett egy javaslatot, hogy szeretnének kérni még egy esélyt. Megérti azt a változatot is, a licitákat is elfogadja, de úgy gondolják, hogy elejtett félszavaknak lehet gazdasági haszna. Egyetért a próbaszavazással, mert az segíti a munkájukat, több lehetőségről tudnak tárgyalni, mert van esély a tárgyalásra.

Dr.Vincze Ferenc : felhívta a figyelmet, hogy közvélemény kutató szavazás nincs, vagy döntés születik, vagy nem születik, ha nincs meg a szükséges igen szavazat.

Dr.Kovács Zoltán: több órán keresztül vitáztak zárt ülésen, megengedhetetlennek tartva utánna egy ilyen kérdést feltenni és szavazni, hogy akarják-e lo millió Ft.-al bevinni a telket. Senki nem akarja, de egy ilyen szavazással, az előzetes vita ismerete nélkül képtelenség szavazni. Egy dologról szavazhatnak, hogy óhajtanak-e 25 millió Ft. hitelt felvenni, hogy kivásárolják azt a részt. Ez tiszta kérdés, erről lehet szavazni.

Dr.Sóvágó László: ő a zárt ülés mellett szavazott, s miért csináltak eddig zárt ülést, mert mitől változott meg hirtelen a helyzet. Ugyanazt az ügyet tárgyalják.

Dr. Joó Zoltán: vélemények hangzottak el, hogy az önkormányzat nem bír felvenni 25 millió Ft. hitelt, a fürdő nem kaphat hitelt. Ezekután miért nem következik belőle, hogy minden így marad, ahogy van, marad lo millió Ft.-al beapportálva a telek. Lehet, hogy ki van sarkosítva a kérdés, de az eredménye ugyanaz.

Dr. Sóvágó László: javasolta, hogy az igazgatóság tárgyalása után, május 22.-én 16 órakor folytassák az ülést.

A képviselők a javaslatot egyhangulag elfogadták.

Második napirend:

Dr. Sóvágó László: az elmúlt testületi ülésen elfogadott önkormányzati rendelettel kapcsolatban mondta, hogy az érintettek felháborodásuknak adtak hangot. 15-lo-szeres áremelkedést hajtottak végre a közterülethasználati díjaknál. Még mindig jobb egy tévedést korrigálni, mint úgy hagyni. Hárman nem szavazták meg a rendeletet Nyéki István, Sapielakné Kiss Katalin és ő. Már akkor sem volt megelégedve a pontatlan megfogalmazásokkal. Azóta ezek az aggályai tovább nőttek. Máig sem tudja, ki állapítja meg a díjakat, utalás van a jogszabályban, hogy a pénzügyi bizottság teszi közzé a mellékletet, máshol teljesen más megjegyzés van. Van aki a fürdőnek eddig 21 ezer Ft.-ot fizetett, most 400 ezer Ft.-ot fog fizetni egyetlen butikért. Van aki 2 év alatt többet fizet, mint a komplett butik ára. Szavazásra tette fel, hogy kíván-e a testület újra ezzel foglalkozni.

Czeglédi Gyula: az elmúlt ülésen megkérdezték a főmérnököt, hogy mennyi a kihatása, azt a választ kapták, hogy kétszeres. Ha nem ennyi, akkor valahol információ probléma volt, amit kapott a testület.

Egyetért azzal, hogy foglalkozzanak vele újra.

Dr. Vincze Ferenc: a rendelet előkészítését figyelte, jónak tartja. Az 5.§. 2.bek.-t ismertette, mely szerint a díjtáblázat megállapítása a pénzügyi bizottság hatáskörébe tartozik. A mult ülésen csak a rendelet elfogadásánál és egyes területet díjөvezetbe tételéről volt szavazás. A testület bizonyos hatásköreit átruházta bizottságaira, ez a vagyonrendelettel is összhangban van. A kihirdetés napján lép hatályba. 30.-án a városfejlesztési bizottság, határozhatja ezt meg^{és} az idegenforgalmi bizottság, 31.-én pedig a pénzügyi bizottság és június 1.-én hatályba léphet. A díjөvezeti besorolás és a díjak megállapítása bizottsági hatáskörbe vannak adva. Az a fő megoldás, ha ezek a hatáskörök át vannak ruházva és az operatív munkát ott elvégeztetni. A pénzügyi bizottságnak meg van a lehetősége arra, hogy kb. kétszeres díjemeléssel megfelelő díjtételeket állapítson meg, azt az érdekeltek is elfogadják.

Dr.Sóvágó László: a hirdetőtáblára kifüggesztett táblázatban tiszszeres díjemelés szerepel.

Dr.Vincze Ferenc : a hirdetőtábláról leszedték, a tervezetet kell 10 nappal az ülés előtt kitenni.

Dr.Sóvágó László: nem kellett volna tiszszeres díjemelésü táblázatot kitenni.

Dr.Vincze Ferenc: jogos a felvetés, a 2.500 Ft/hó helyett év kell és teljesen más ugy.

Dr.Sóvágó László: a gyakorlatban az árusok szövetkeztek, óriási a felháborodás, és bejött néhány képviselőjük, s abból indulnak ki, ami ki van függesztve. A díjtétel megállapítása tehát a pénzügyi bizottság hatáskörébe tartozik.

Dr.Joó Zoltán: a rendelet alkotásnál a testület állapítja meg a díjtételt, későbbi módosítást átruházhatja bizottságára.

Dr.Sóvágó László: Dr.Joó Zoltán pont az ellentettjét mondja, mint amit a jegyző ur. bizottság.

Mészáros Sándor: át kell dolgozni ezt a 2.sz. mellékletet a pénzügyi bizottságnak, most nem kapkodják át.

Dr.Sóvágó László: javasolta, hogy bizzák a pénzügyi bizottságra.

Dr.Vincze Ferenc: benne van a rendeletben. A rendelet egészéről volt szavazás.

Dr.Joó Zoltán: javasolta, hogy a pénzügyi bizottság vizsgálja felül a 2.sz. mellékletet.

A képviselők 16 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

83/1995. /V.18./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete megbizza pénzügyi, gazdasági bizottságát a városi közterület rendeltetéstől eltérő használatának szabályozásáról szóló 9/1995. /V.11./ Ör.sz. rendelete 2.sz. mellékletének - díjazási táblázat - felülvizsgálatára.

Határidő: 1995. május 31.

Felelős: pénzügyi gazdasági bizottság
elnöke

Jenei Tibor: pályázati lehetőségről tájékoztatta a képviselőket, amennyiben a testület elfogadja, a jövő évi költségvetés terhére kötelezettség vállalást jelent. Jenei Tibor harangöntő megkereséséről tájékoztatta a testületet, amely szerint jövő évben készítene egy hajdu harangot Hajduszoboszlónak, amelyet a bizottság által megjelölt helyen állítanának fel. A harang költsége 150-200 ezer Ft. A pályázatot a "Vendégségben Magyarországon" címmel lehet benyújtani, ebbe lehetne illeszteni a harang felállítását, kiegészítve más programmal. A bekerülési költség 500 ezer Ft. lenne, szeptember 2.-a körül lehetne az ünnepséget megrendezni. 300 ezer Ft. vissza nem térítendő támogatásra pályáznának és hozzá szükséges 200 ezer Ft.-ot biztosítani a képviselőtestületnek a jövő évi költségvetés terhére.

Sári Csaba: a harang emlékmű jellegű, most azért pályáznak, hogy valahol fel lesz állítva? Nem érti az egészet.

Mészáros Sándor: amikor a kisharang elkészült a Közgazdasági Szakközép iskolai emlékműnél, Jenei Tibor u ígéretet tett, hogy elkészít a városnak egy ilyen harangot. A Szoboszlói Kör szervezésében történt ez, senki nem zárkózott el.

Piroska Mihály: Oborzil Edit szoboszlói, s azért hozza örömmel ezt a munkáját Szoboszlóra.

Czeglédi Gyula kérdést tett fel, melyre Jenei Tibor és Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselők 16 igen szavazattal a következő határozatot hozták:

84/1995. /V.18./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete egyetért a "Vendégségben Magyarországon" pályázaton való részvétellel.

A pályázathoz szükséges 200 ezer Ft.-ot az 1996. évi költségvetésben biztosítja:

Határidő: 1995. május 19.

Felelős: polgármester

Jenei Tibor: az előző képviselőtestület állást foglalt az expo pályázaton való részvételben. Most ugyanazt a pályázatot át lehet csinálni. Ez a Hajduszoboszlón 1996-ban megrendezésre kerülő balneológiai kongresszus, a pályázat elfogadott expo pályázatként szerepelt. Ezt most meg kell erősíteni. Nem olyan összegben vállaljuk már, mint akkor, meg kell határozni, hogy milyen összeget vállal az önkormányzat, szintén jövő évi kötelezettségvállalást jelent. Ennek a kongresszusnak a megrendezése várhatóan 3-4 millió Ft, egy jó része visszatérül, mert a résztvevők befizetik a részvételi díját. 2 millió Ft. támogatást kérnének, ebből 1 millió Ft. vissza nem térítendő lenne, s ehhez kellene kötelezettséget vállalni. Ez csak akkor működik, ha a pályázatot elnyerik.

Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Jenei Tibor válaszolt.

Czeplédi Gyula: az volt a véleménye, hogy egy ilyen dolog néhány soros előterjesztést megér.

Jenei Tibor: az előző idegenforgalmi bizottság foglalkozott vele és állást foglalt benne.

A képviselők 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:


85/1995. /V.18./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete egyetért a "Vendégségben Magyarországon" pályázat keretén belül Hajduszoboszlón 1996. évben a nemzetközi balneológiai kongresszus megrendezésével. A kongresszus megrendezéséhez szükséges 2 millió Ft.-ot az 1996.évi költségvetésben előzetesen biztosítja, valamint a pályázat elnyerésekor az 1 millió Ft. támogatás visszafizetésére kötelezettséget vállal.



Határidő: 1995. május 19.

Felelős: polgármester

A képviselőtestületi ülés 21 óra 50 perckor abba maradt.


Dr. Sóvágó László
polgármester

Kiss István
jkv.hitelesítő

K.m.f.

Dr. Vincze Ferenc
jegyző

Dr. Józ Zoltán
jkv.hitelesítő